



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0210/15-11
Датум: 24.02.2017. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Зенуна Мучића из Новог Пазара, дана 24.02.2017. године, в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Зенун Мучић, директор Основне школе "Вук Караџић" Нови Пазар, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је његова ћерка Алма Мучић била у радном односу на одређено време у овој школи, на основу уговора о раду бр. 1039 од 31.08.2010. године, бр. 1029 од 31.08.2011. године, бр. 1313 од 05.12.2011. године, бр. 1063 од 29.08.2012. године, бр. 38 од 04.02.2013. године и бр. 291 од 02.09.2013. године, и јер је његова сестра Ајкуна Муслић у овој школи засновала радни однос на неодређено време, на основу уговора о раду бр. 1190 од 13.11.2012. године, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ВУК КАРАЏИЋ" НОВИ ПАЗАР

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Новог Пазара".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Зенун Мучић.

Образложење

Против Зенуна Мучића, директора Основне школе "Вук Караџић" Нови Пазар (у даљем тексту: Школа), на основу пријаве, покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер је његова ћерка Алма Мучић била у радном односу у Школи и што је донео одлуку на основу које је његова сестра Ајкуна Муслић засновала радни однос у Школи, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Школски одбор Школе и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).



Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео, поред осталог, да је његова ћерка Алма Мучић и пре његовог доласка на функцију директора била у радном односу у Школи, да је због изузетног залагања и недостатка кадра, уз његово изузеће, а од стране помоћника директора Школе, била ангажована неколико пута, до добијања стручног кадра за наставу музичке културе, да од школске 2014/15 године више не ради у Школи, као и да је она по Закону о раду имала право на рад, јер би у супротном била дискриминисана. Даље је навео да је његова сестра Ајкуна Муслић била 17 година на чекању код Националне службе за запошљавање, подружне јединице у Новом Пазару, која је у складу са законом, између више кандидата, а уз претходне консултације Градске управе, органа управљања, конкурсне комисије, и уз његово изузеће, радно ангажована од стране помоћника директора Школе. Навео је да су сви учесници на конкурсним били обавештени о пријему именоване и да није било никаквих приговора, да је пријем у радни однос извршен у складу са Законом о основама система образовања и васпитања, Законом о раду, Општим колективним уговором и да иста као држављанин Републике Србије има право на рад. Истакао је да се трудио да наведену јавну функцију врши одговорно, у циљу унапређења образовно-васпитног процеса у Школи, а то потврђује да је добио максималну оцену од стране спољашње контроле Министарства просвете, да је на реизбору за поновну функцију директора Школе добио подршку свих чланова колектива и свих чланова органа управљања, као и сагласност Савета националне мањине Бошњака и представника Школске управе Рашког округа. Навео је да у вези обавезе обавештавања Агенције не може пратити све законске прописе због тешких материјалних услова у којима се налази Школа, а да редовно прати све измене и допуне Закона о основама система образовања и васпитања и Закона о раду.

Увидом у уговоре о раду бр. 1029 од 31.08.2011. године, бр. 1313 од 05.12.2011. године, бр. 1063 од 29.08.2012. године, бр. 38 од 04.02.2013. године и бр. 291 од 02.09.2013. године утврђено је да је Алма Мучић овим уговорима засновала радни однос у Школи на одређено време и да је наведене уговоре са именованом закључио помоћник директора Школе.


Увидом у Одлуку Школе о избору кандидата бр. 1176 од 31.10.2012. године утврђено је да је, између шест кандидата који испуњавају услове за пријем у радни однос на радном месту административног радника, на неодређено време, изабрана Ајкуна Муслић и да је наведену одлуку донео помоћник директора Школе, а на основу које је са именованом закључен уговор о раду бр. 1190 од 13.11.2012. године, којим је засновала радни однос на неодређено време.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, односно побочној линији закључно са другим степеном сродства, као и свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезана лица са функционером су његова ћерка Алма Мучић и сестра Ајкуна Муслић, што именовани не спори.

Осим тога, са Зенуном Мучићем, као директором Школе, повезано лице је и помоћник директора Школе.

Наиме, одредбама чл. 62. ст. 3. тач. 17. и чл. 65. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. пропис, 68/15) прописано је да директор одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених и да се решењем директора на послове помоћника директора распоређује наставник, васпитач и стручни сарадник, односно који има професионални углед и искуство у установи, за сваку школску, односно радну годину, из чега произлази да



између директора и помоћника директора исте школе постоји однос зависности, због чега су директор и помоћника директора исте школе повезана лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, оцењено је да је Зенун Мучић био у сукобу интереса, који је, чак и да није утицао, могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче на његово поступање у вршењу јавне функције, с обзиром на то да су у Школи засновале радни однос његова ћерка и сестра, па је био дужан да о томе обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. Тиме је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, којом је прописана обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именовани је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, јер су чињенице да су у Школи засновале радни однос његова ћерка и сестра могла да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче, на његову непристрасност у вршењу јавне функције директора Школе, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Чињеница да је уговоре о раду на основу којих су Алма Мучић и Ајкуна Муслић засновале радни однос у Школи закључио помоћник директора Школе, као и да је одлуку о пријему Ајкуне Муслић за пријем у радни однос у Школи донео помоћник директора Школе није од утицаја на утврђивање одговорности јавног функционера, с обзиром на то да је несумњиво утврђено да између директора и помоћника директора Школе постоји однос зависности, који у конкретној ситуацији доводи у сумњу непристрасно вршење ове јавне функције, нарочито у ситуацији када је за пријем у радни однос на радно место административног радника конкурисало још пет кандидата који испуњавају услове из конкурса, а да је изабрана сестра директора Школе.

Приликом одлучивања у овом поступку цењени су наводи из изјашњења именованог, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да његова ћерка више није у радном односу у Школи, с обзиром на то да је у дужем временском периоду била у радном односу на одређено време, а да о сукобу који је имао није обавестио Агенцију. Чињеница да је именовани обавестио Школски одбор Школе о томе да се на конкурс за пријем на радно место административног радника пријавила његова сестра није од утицаја, с обзиром на то да је био дужан да о томе обавести и Агенцију. Без утицаја су наводи именованог да је поступак пријема у радни однос Ајкуне Муслић извршен у складу са Законом о основама система образовања и васпитања и Закона о раду, јер се у поступку није одлучивало о томе да ли је поступак пријема именоване спроведен у складу са прописима који регулишу радне односе, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији.

Без утицаја су наводи именованог да због тешке материјалне ситуације у којој се налази Школа није могао да, поред Закона о основама система образовања и васпитања и Закона о раду, прати и Закон о Агенцији, јер именовани као функционер подлеже одредбама Закона о Агенцији, којима су, поред осталих, прописане и обавезе функционера да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара

и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, па тешко материјално стање Школе није оправдан разлог за непоступање функционера по законом прописаним обавезама. Имајући у виду појачану одговорност лица која обављају јавне функције именовани је био дужан и морао је да зна које су његове обавезе као јавног функционера, а чињеница да функционер није био упознат са одредбама Закона о Агенцији током вршења јавне функције управо указује на то да није поступао са дужном пажњом која се од њега као функционера очекује.

Цењени су и сви остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Зенун Мучић током вршења јавне функције омогућио стицање погодности за повезана лица, које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. ст. 3. и 4. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Зенуну Мучићу,
- архиви



В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић